

השיטה החשוף ולא את הבתים. ויש שחלקו). וללשן שנייה בגמרא, כשמכר 'דרתא' — מודה ר"א לחכמים, ומחלוקתם ב'חצר'. (וכן הילכה).

ב. מכיר את כל הכלים הקבועים שם: הים, הממל, הבתולות, הנרים (אשר סביבו חותמים, שלא יתפזרו בהכיביד עליהם הקורה. רשב"ם), היקבים, המפרכות, ריחים תחתונות. ולדעת ר' אליעזר: גם את הקורה, שהיא העיקר בבית הבד. (ואין הילכה בדבריו).

אבל לא מכיר את העבירים ואת הגלל ואת הקורה (لت"ק), ריחים עליונה, שקין ומרצופין. שככל אלו אינם כלים קבועים בה. (רשב"ם). או שאינם זולים, ולעתים הם שואלים ואיינם שייכים לבעל בית הבד, רמ"ה.

ואם אמר: 'הוא וכל מה שבתוכו' — כולם מכורים. (זה לדעת סתם משנתנו, אבל הבריתא חולקת – ע' רא"ש, רמ"ה ועוד. והילכה כמתניתית).

ואם אמר 'בית הבד וכל תשמשיו' – קנה אפילו חנות הנדרת מבית הבד, שגם שותחים בה שומשמין לצורך בית הבד, ובבלבד שהוא במרקם המצרים שומר לן.

ג. מכיר את ה'בתים' המסופחין למරחץ, כגון בית הנסرين ובית היקמן ובית הספלים ובית הוילאות. אבל לא את הכלים המטלטליין; הנסرين, הספלין, הבלתיות (הוילאות).

ואם אמר 'הוא וכל מה שבתוכו' — כולם מכורים. בין כך ובין כך לא מכיר את המוגרות של מים למיניהן, ואוצרות העצים, (לא את העצים עצם ולא את בית העצים – לפי שיש בדברים אלו שימושים נוספים, ולא רק לצורך המוחץ. רשב"ם).

ואם אמר 'בית המרחץ וכל תשמשיו אני מוכר לך' – כולם מכורים. (וכשכתוב לו מצרים חיצוניים, והם בתוכם. לפירוש רשב"ם שנקטו לעיקר).

ד. מכיר לו בתים, בורות שחין ומעורות, מרচזאות ושובכות, בתי-בד, גינות העיר, אבל לא את המטלטליין. ורשב"ג הוסיף שמכיר גם את 'הסנטר'. (וכן דעת ר' יהודה. ונחלקו הדעות בגמרא מהו 'סנטר' – אם הכוונה לעבד המונונה לפיקח על תחומי השדות (ועל מיסיהם. ו'א: שומר העיר), אבל השדות עצמן שמסביב לעיר – גם לת"ק מכורים. או שהוא מחלוקתם על השdots, אבל העבד לא נ麥ר. ובריתא חוסיף רשב"ג אף שיריה (שתחים קטנים המורוקקים מהעיר) ובנותיה. (ואמנם ר' יהודה חולק. וכן סובר שסופר המלך ('אנקלמוס') – אינו מכור).

ולילכה כת"ק. וכדעה שהשdots שمسابכובותיה – מכורין. ריד, ד.

וכן החורשין הסמכין לה ופטוחים אליה, וכן הבירן למיניהם שפתחים מופנה אליה, וכן חלקי העיר המופרדים, גם כשהחלק אחד ביום אחד ביבשה – מכורין.

ובזמן שאמר 'היא וכל מה שבתוכה' – כל המטלטליין שבה מכוריין, ואפילו בהמה ועבדים דניידי. (וכ'ש חtin ושורין. רשב"ם).

## דף סח – ט

**קבו.** מהם העקרונות בסיווג הדברים הכלולים במכירת שדה?

כל דבר שהוא מיועד באופן קבוע לשימוש השדה, אע"פ שאינו מחובר לקרקע, כגון אבני הסדרות לגדר או בני הכבידה לעומרים וכיוצא ב – נכלל במכירת השדה. אלא שר' מאיר מוסיף שאפילו אותם שימושים אינם מזומנים ומוכנים מיד לשימוש השדה – מכורים, וחכמים חולקים, (כמפורט בגמרא).

taboa המחויבורת לקרקע, אפילו עומדת להקצר (והרייטב"א כתב שעדיין משתמשת היא מהקרקע), וכן שאר עצים

שבשדה – נמכרים עמה. (אמנם, ל'שופרא דשטרוי' מפרטים את קנית העצים למיניהם). מלבד עצים גדולים, כחרוב המורכב וכו'. ואפילו כשהוא מר' כל מה שבתוכה' שקנה שאור דברים, לא קנאם, שהרי הם כשרה נפרדת ואין נחשים 'בתוך השדה'. (ערשב"מ).

הקונה את השדה – קנה את מייצירה ואת האילנות שבמצר. השומירה שבשדה – חלקין במשנה אם היא עשויה בטיט אם לאו. (ושתי גרסאות בדבר, להאי גיסא ולהאי גיסא – רשב"ס ותוס').

הbor, הגת, השובך ודומיין – לא קנאם, ואפילו אמר 'היא וכל מה שבתוכה'. (עא. וברשב"ס).

## דף סט

**קכז.** מי שמכר לחברו 'קרקע ודקלים' – מה הדין כאשר:

א. יש באותה קרקע ודקלים רבים.

ב. אין לו דקלים כלל וכלל.

ג. יש לו דקלים המשועבדים לב בעלי חובות.

א. לשיטת רשב"ס (ולגרסתו) – חייב לתחת לו שני דקלים נוטפים, מלבד הדקלים שבקרקע, שהם כבר כוללים במכירתה הקרקע. (וישמשו שם אין לו דקלים נוטפים – צריך לקנות לו, שלא יהיה מוחסן אמנה, או יחויר לו דמי שני דקלים). ולגרסה אחרת (תוס') – לא קנה אלא שני דקלים שבקרקע. (וע' רמ"א רשות, ובהגרא"ש).

ב. קונה שני דקלים עבורי. (י"א שאין הקניין חל על כל, שיתחייב בדבר, אלא עשויה כן מושם שלא יהיה מוחסן אמנה! ויש המחייבים מעיקר הדין, ויש מפרשנים שלא נאמר אלא לענין שהרשות בידו לעשות כן, ואין לה יכול לבטל את קניתה הקרקע. ע' בראשונים).

ג. פודה אותו ונותן לו.

## דף ט

**קכח.** מכר את השדה 'חוץ מחרוב (מורכב) פלוני' 'חוץ מסדן פלוני', או 'חוץ מחצי חרוב פלוני' וכו' – האם קנה את שאר החרובים או את החצי שישידר?

רב ששת אמר שלא קנה. לשנאה קמא – ב'חוץ מחרוב', ולשנאה בתרא – ב'חוץ מחצי חרוב'. (זה שאמור 'חוץ מ...'. – לשיר לו דרך אמר כן, או לשופרא דשטרוי').

**קכט.** א. המפקיד אצל חברו בשטר – האם נאמן הלה לומר 'החוורת'?

ב. שטר כס (שטר על עסק שנעשה בין שנים, שהחד נתן מעות והשני מתעסק עמן) היוצא על היתומים – האם גובין מן היתומים, וכמה?

ג. האם שתי השאלות הנ"ל קשורות זו בזו?

א. רב חסדא אמר שנאמין, ובשבועה. במיגו ד'נאנסו'.

ב. בדבר זה נחלקו דיני גולה עם דיני אי', אם גובה (בשבועה) כולם, או רק חציו, כיון שככל עסקה – חציה מלאה וחציה פקדון, ועל אותו חלק של פקדון ניתן לטעון ליתומים 'חוורת' (וטענה זו מועילה משום מיגו ד'נאנסו'. וי"א שאפשר גם לטעון עבורי 'נאנסו' – ע' ראשונים). והסיק רבא להלכה שגובה חציו. (חו"מ קה, ד).