

שטוו בבדיקהם והרבה פעמים יש קיטוטה ביניהם. זכרוני שהיה משפט על התלמידים שהשלו את הפרוי' (= הпрофесор) שהטמינו כתוב יד בארץ כדי שימצאו בשעת חפירה, והפרוי' חיבר ספר שלם על הכתבי הנמצאים, וכמה שנים וקנתו.

סוף דבר שנות בית שני בטוח מדברי חז"ל וזה אינו עניין לדברי אגדה שעיקרן סוד בחכמת האמת, או לעורר את הנפש. ועל האדם לגרש מקרבו הרהורים בדבר, ואשרי מי שלא קרא בספרים החיצוניים, כי אם בתורת וגוי.

(ע"ב) זיכן בשניתה... רשי' כאן כתב בפירוש סוגיתנו שהבית השני נחרב בשנת תכ"א לבנינו. וכן היא שיטת רבנו תם ועוד. ואילו שיטת רשי' בע"ז (ט): ובעל המאור והרא"ש שלפי המקנה הרבה בשנת תכ"ב לבנינו (וע' גם ברמב"ם שמיטה יג ד ובאו רשות שם טומין ס.ג.).

כמו כן נחלקו בבאור מה שאמרו שהבית חרב במוציאי שביעית – האם הכוונה שהחורבן היה בשנה ראשונה לשמייטה (כפרש"י), או חרב בחדש אב שבסוף שנת השמייטה, ובמושאי שמיטה היה כבר חרב ועומד.

ונוגעים הדברים לחשבון מנין שנים השמייטה, המבוסס על שנת החורבן. וכבר התקבלה ההלכה כשיתר הרמב"ם שהורה לנוהג כפי קבלת הגאנונים, כי 'הקבלה והמעשה עומדים גדולים בהוראה ובහן ראוי להתלהות' (ע' בכל והבחו"א שביעית ג,לו; ש"ז או ר' ליצין ח"א י"ד וכו'. וע"ע במובא בע"ט). וראה עוד בירור ארוך ומפורט בשיטות הראשונים, בשו"ת מהרלב"ח קמג.

'הנֶּךְ שְׁנִי דָּגְלִינְהוּ סַגְדָּרֵב עַד דָּאֲתָא יְרֻמָּה אַהֲדָרֵינְהוּ, לֹא קְחַשֵּׁב לְהָוֵי – וְגַם לְדַעַת הַכְּמִים הַחֲולְקִים עַל רַבִּים וּסְבוּרִים שְׁשִׁבְיעִית נָהָגֶת מִן הַתּוֹרָה אֶפְיָז בָּזְמָן שָׁאַן רַב יוֹשְׁבָה עַלְיהָ, וְהָלָא לְפֵי זֶה בְּכָל שָׁנּוּת הַגָּלוֹת הַמִּשְׁכִּינוּ לְנָהָג שְׁמִיטה בְּכָל שָׁבָע שְׁנִים, אַעֲפֵי' כִּי 'הַקְּבָלָה וְהַוָּרָה קְדוּשָׁת יְבָל, נְפָקָם' השמייטין הקודם, והחלו למנות שנות יובל מתחילה (cmbair ברשי' ותוס'). וכיון שהחל מנין היובל, הוכחה לחתיכיל מנין חדש גם כלפי השמייטין, שאין ראוי למנות שני מנינים, ליבולות ולشمיטין. (ע"ע בבאור העניין בהרחבה בחודשי הגר"ח הלוי – שמייטה יה. וע"ע בחו"א שביעית ג,ו).

דף יג

'מדשבע כיבשו שבע חלקו' – פרש רשי' (ובוחים קיה): סברא בעלמא היה. וכותב החזו"א (שביעית ס.ס): כגון זה ציריך רב, מה עניין כיבוש לחילוק. ובספר בית ישילמו"ר הגר"ש פישר שליט"א (ב,ג) באර העניין; הנה יש לתמוה, וכי רק שבע שנים כיבשו, והלא דורות רבים ארך הכיבוש, ומקרה צווח ואומר (ביהושע יג,א): והארץ נשארה הרבה מאד לרשותה – אלא שלאחר שעברו שבע שנים משכננסו לארץ, החלו להתעסק בחילוקה [וכבר כתוב הרמב"ם (טורמות א.ב): 'ומפני זה החלק יהושע ובית דין כל ארץ ישראל לשבטים אע"פ שלא נכבשה, כדי שלא יהיה כיבוש היחיד כשיעל כל שבט ויבוש חלקו',] ואם כן מה פירוש 'שבע שכבשו'? – על כרחך לומר שדין הוא זה שהיה על פי הדיבור, שורק לאחר שעברו שבע שנים משחחלו לכיבוש, חל על מעשיהם הלוות שם 'כיבוש', ורק אז היה שייך לעשויות 'חילוק' [כדוגמת מה ששנינו (ב' ב' רפ'ג) חזות הבתים שלוש שנים, או שם פ"ק] כמה יהא בעיר והוא נחשב כאנשי העיר... וכן: אין מוקצה לע"ז אלא מוקצה לשבע שנים (תמורה כה), וכיוצא בזה הרבה].

ונעטת אומרים אלו, כשם שהיה צריך מצד הדין לשבע שנים לקבע שם 'כיבוש', כמו כן היה צריך מצד הדין לשבע שנים שייעברו מאותו היום שהחלו בחילוק, ורק אחריהם יוחזק שם החילוק, וחליה הקדושה לענין מצות התלויות בארץ. (ע"ש עוד שבאר מה גדרו של חלות דין 'כיבוש' וחלות דין 'חילוק').

'אין פוחתין ממשתי חצוצרות' – התוס' (בע"ז מו. ד"ה קרניה; ובחומר סח ד"ה כשהיא) נקטו שחצוצרות אלו הם מכל השר שהלוים היו מנגנים בהם [והיו בשירות גם מקרין, ולאו דווקא של כסף]. ומלבדן היו חצוצרות

נוספות של הכהנים, שהיו משל כסף.
ואולם יש סופרים שלא היו מחצירים אלא הכהנים ואילו בכלי שיר של הלויים לא נזכר חצוצרות (ע' משך חכמה בהulletot י, ז. וע"ע רמב"ם פ"ו מהלכות תמידין; ספר החינוך שפ' ומנתה חינוך שם ז).
ולכאורה כן משמע מה שאמרו להלן אין פוחתין מ"ב לויים, כנגד תשעה כנורות, שני נבלים וצלל אחד – ולא החשבו חצוצרות.

וראה עוד באריכות בדיון תקיעה בחצוצרות ובשופרות במקדש, בחודשי האגדה' בנטיס ח"ב סא; אבי עוזרי כל' המקדש ג,ה.

יוםאי כדי לשבת ולימים טובים – סימנא בעלמא...', ולא פרוש טעם הדבר.ولي נראה שקבעו הכהנים מןין קבוע, שאם יארע ולא יימצא טלאים יום או יומיים, יהיו להן מן המוכן כמה טלאים מבוקרים (עפ"י רשי' מנחות ב.).

(ע"ב) 'טעון ביקור ארבעה ימים קודם שחיתתו'. על ביקור מomo קודם הקדשת הבמה – ע' בMOVED בשבועות י' ובובחים יב' ובפסחים טו'.
בדייעבד, קרבן שלא בוקר – בתוס' סוכה (mb. ד"ה שניתנו) מבואר שמעכב בדייעבד. וכן הוא בפירוש הר"ש מנאנץ והראב"ד לתורת הכהנים (דיבורה דנדבה ג,יב). והאחרונים העירו על דבריהם. וע"ג: אוור זועע פשחים רצח ורחת; כתות תמרים סוכה שם;
טוריא בן מגילה כת' תורה חד או"ח בג; מנתת חינוך ה,ב; תא,ב; משך חכמה ויקרא,אג; חז"א או"ח קכד.

יזעד כמה? אמר רב הונא, ואמרי לה אמר רב זבדי [אולי צ"ל רב זבדי] אמר רב הונא: עד מאה ועשרים שנאמר ועמהם כהנים למאה ועשרים מחצצרים בחצוצרות'. התוס' (בע"א) כתבו שני פירושים:
לפירוש אחד אפשר להוסיף עד עולם כדתנן במתניתין, אלא שהידור מצוי להוסיף עד מאה ועשרים ואין צורך לחפש יותר. ובפירוש אחר כתבו שאין מוסיפים עד עולם משום עירובוב הקול אלא עד מאה ועשרים בלבד. [ומפנ' מאותו הטעם אין צלצל אלא אחד מפני שקולו חזק וمبرעת ביותר, ואם יהיו כמה צללים לא יישמעו קולות שאר הכלים ולא שירות הפה. ספר החינוך].
וכן פירוש הרמב"ם (כל המקדש ג,ד. וע"ע בפירושו למשנה), שאין להוסיף על מאה ועשרים חצוצרות. ואולם כנורות מוסיפים עד עולם. וזה ששנינו במסנה 'מוסיפין עד עולם' – על הכנורות בלבד.
המנחת-חינוך (שפ"ג) צידד שהוא הדין לתקיעה בחצוצרות בעת צרה, שנאמרה באותה פרשה – אפשר שאסור יותר מאשר מאה ועשרים.

ולכאורה נראה שאין לדמות הדברים, כי רק לענין שירות הקרבן אסור משום עירובוב השיר, שלא יישמעו קולות השאר, משא"כ לענין תקיעות בעת צרה.

'בנוגד תשעה כנורות ושני נבלים וצלצל אחד'. יש שכתבו כדייק מכאן שלא היה החוליל מכיה בכל יום.
וכן משמע מדברי כמה מהראשונים. ויש חולקים כMOVED לעיל ג.

רבי אליעזר בן יעקב אומר: אין עולין למןין ואין עולין לדוכן אלא בארץ היו עומדים וראשתו בין רגלי הלוים וצעריו הלוים היו נקראים... תנא וסועדי הלוים...'. רשי' פרש כל זה לענין קטני הלוים, ואילו הרמב"ם בפירושו למשנה (וע' גם בהלכות כי' המקדש פ"ג) כתוב שהדברים מתייחסים על המנגנים בכלים שאינם ממנין שנים עשר לוויים, ולא היו עומדים על הדוכן אלא בארץ, והוא נקראים 'צעריו הלוים' משום הצער של המשוררים בפה שנבלעה נעימות שירתם ע"י הקול החוק של הכלים.

ככתבם וכלשונם'

'בנור של מקדש של שבעת נימין היה... ושל ימות המשיח – שמונה... של עולם הבא – עשר' זפירוש הענין הזה, כי ענין הבינו רוכב הומר שבמקדש רמז להשגת המחשבה שהוא נתלית ברוח, ואין במשמעות דק במוסיקא, בענין שאמרו קול ודבר ורוח זהו רוח הקודש. והנה בעולם הזה ישיגו החכמים ברוח הקודש שבע ספריות וידבק אורת' במשכן ובמקדש, ונរמוות בשבע הנרות של מנורה ובקצת הקרבנות. גם בלבעם אמר את שבעת המזבחת ערכת – הזכר אורן בה"א הידיעה, לפיך נרמוו בנור שבע כל הקול בעולם הזה. ולימوت המשיח תושג ספרה שניונית וירמוו אותה, ולוודם הבא תודיה ההשגה שלימה לעשר ספריות וירמוו אותה. זה ענין מופלא ונכבד...' (מתוך תורה האדם לרמב"ן – קבר, שער הגמול)

עוד על מניין הנינים – ע' דבר צדק עמ' 21, 29; קומץ המנחה נט; תפארת יוסף שמני עצרת ד"ה ביום השמיני, ה' צאן קדשים.

'מצואה גדולה להיות בשמחה תמיד, ולהתגבר להרחיק העצבות והמרה-שchorה בכל חho. ובכל החולאת הבאין על האדם, כולם באין רך מקלול השמחה. כי יש עשרה מנייני גינה, שהם בחינת שמחה, כמו שכחוב (תholesim ziv) עלי שעוד... כי שמחתני ה' בפועל... כי כל מנייני חולאת כלולים בי' מנייני דפקין, וכל כל מנייני גונגנים כלולים בי' מנייני גינה, ובכפי קלקל השמחה והגנון בן בא חולאת בן'ל. וגם חכמי הרופאים האריכו בהז שכל החולאת – על ידי מרה שchorה ועצבות, והשמחה היא רפואה גדולה.

ולעתיד תתגדל השמחה מאר ועל בן אמרו ר' ל' (ירושלמי סוכה פ"ה, ומדרש רבה שמני יא) עתיד הקב"ה להיות ראש חולאה לצדיקים לעתיד לבוא, דהיינו שיעשה מחול לצדיקים, והוא יתברך יהיה ראש חולאה כי שכינה לעמלה מראשותיו של חולאה... כי השמחה היא בחינת תקון החולאה בן'ל, ובשביל זה נקראין השמחה והרכודין חולאה בן'ל, כי הם תקון החולאת בן'ל.

והכלל, שציריך להתגבר מאר בכל הנסיבות להיות אך שמח תמיד, כי טبع האדם למסורת עצמו למירה שchorה ועצבות מלחמת פגעי ומקררי הזמן, וכל אדם מלא יסורים על בן ציריך להכricht את עצמוו בכך להיות בשמחה תמיד ולשםך את עצמוו בכל אשר יוכל, ואפי'ו במלי' דשותהא. אף שגם לב נשרב הוא טוב מאר, עם כל זה הוא רק באיזו שעיה, וראוי לקבוע לו איזה שעיה ביום לשבר לבו ולפרש שיחתו לפניו יתברך, מבוא אצלנו, אבל ביום כלו ציריך להיות בשמחה, כי מלבד נשרב بكل יכולין לבוא למירה שchorה, יותר מאשר יכולין ליכשל על ידי שמחה ח"ג, לבוא לידי הוללות ח"ג, כי זה קרובה יותר לבוא מלבד נשרב למירה-שchorה. על בן ציריך שיזיה בשמחה תמיד, רק בשעה מיוחדת יהיה לו לב נשרב' (לקוטי מוהר"ץ תנינא כד).